

УТВЪРДИЛ:

/ Кмет на Община

Полски Тръмбеш – Георги

.....25.08.2020

## ПРОТОКОЛ

на комисия по чл.97 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и чл. 63, ал.4 от Вътрешните правила за управление цикъла на обществени поръчки в Община Полски Тръмбеш.

Днес, 30.06.2020 г. от 10:00 часа в заседателната зала на Община Полски Тръмбеш се проведе заседание на Комисия назначена със Заповед № СА-03-04-4593/5/ от 30.06.2020 г. на кмета на общината в състав:

### Председател:

инж. Лариса Михайловна Тодорова – Главен експерт в отдел "Устройство на територията" при Община Полски Тръмбеш

### Членове:

1. Мариана Георгиева – Началник отдел „Устройство на територията”
2. Стефка Буюклиева – Старши експерт обществени поръчки

Разглеждането на офертите, съгласно чл. 97 от ППЗОП, е в следния дневен ред:

1. Отваряне офертите по реда на тяхното постъпване и обявяване на ценовите предложения на постъпилите оферти за обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнението на строително-монтажни работи (СМР) на обект “Рекултивация на депо за битови отпадъци на Община Полски Тръмбеш“

2. Разглеждане и оценяване на офертите;
3. Класиране на участниците.

За обществената поръчка е изготвена документация, обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП и информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП. Информацията е публикувана в АОП на

**11.06.2020 г.** с идентификационен номер **9099546** и на интернет страница на Община Полски Тръмбеш в профила на купувача е публикувана документацията за участие, обявата и информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП на същата дата. Предвид на това, че в указания срок в обявата за подаване на оферти е получена само една оферта на **24.06.2020 г.**, е публикувана информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти с идентификационен номер в АОП **9100124** и публикувана информация в профила на купувача на същата дата.

В срока посочен в обявата и информацията за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл.20 ал.3 от ЗОП - 17:00 часа на 29.06.2020 г., са получени три оферти, както следва:

| № по ред | Вх. № и дата              | Час        | Участник                              |
|----------|---------------------------|------------|---------------------------------------|
| 1.       | СА-03-04-01/24.06.2020 г. | 10:50 часа | ДЗЗД „СТРОЙНОРМ-СУПЕРВИЖЪН” гр. София |
| 2.       | СА-03-04-02/29.06.2020 г. | 9:45 часа  | „Консулти 03” ООД гр. Плевен          |
| 3.       | СА-03-04-03/29.06.2020 г. | 9:50 часа  | „ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД гр. Плевен          |

Няма оферти постъпили след крайния срок.

След изтичане на срока за получаване на офертите в съответствие със чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, Служител от отдел: „Канцелария, ЕСГРАОН и архив” с протокол предаде получените оферти на Председателя на комисията.

Комисията в пълен състав се събра в заседателната зала на Общината за разглеждане на получените оферти, като Председателя на комисията оповести списъка с постъпилите оферти.

Преди разглеждането на получените оферти, членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП на заседанието на комисията при отварянето на офертите не присъстваха упълномощени представители на участниците, подали оферти.

**По т.1 от Дневния ред:**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски фонд  
за регионално развитие  
Когнитивен фонд



Община Полски Тръмбеш



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ОКОЛНА СРЕДА

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване.

Отворена беше офертата на ДЗЗД „СТРОЙНОРМ-СУПЕРВИЖЪН”. В изпълнение на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Председателя на комисията обяви предложената цена, посочена в Ценовото предложение, както следва:

- ✓ Обща стойност на поръчката **33 020,00 лева без ДДС** или **39 624,00 лева с ДДС**.

Отворена беше офертата на „Консулти 03” ООД. В изпълнение на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Председателя на комисията обяви предложената цена, посочена в Ценовото предложение, както следва:

- ✓ Обща стойност на поръчката **23 500,00 лева без ДДС** или **28 200,00 лева с ДДС**.

Отворена беше офертата на „ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД. В изпълнение на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Председателя на комисията обяви предложената цена, посочена в Ценовото предложение, както следва:

- ✓ Обща стойност на поръчката **32 450,00 лева без ДДС** или **38 940,00 лева с ДДС**.

В изпълнение на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участниците, с което публичната част от заседанието приключи.

След приключване на публичната част на заседанието, комисията продължи работата си по разглеждане на представените документи в офертите и дали те съответстват с изискванията на възложителя.

След приключване на публичната част на заседанието, комисията продължи работата си по разглеждане на представените документи в офертите и дали те съответстват на изискванията на Възложителя.

Офертата на ДЗЗД „СТРОЙНОРМ-СУПЕРВИЖЪН” състоящо се от следните членове: „СТРОЙНОРМ” ЕООД и „СУПЕРВИЖЪН ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД беше подробно разгледана и проверена за наличието или липсата на задължително изискваните се документи съгласно изискванията на Възложителя и дали те отговарят на минималните изисквания за допустимост.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски фонд  
за регионално развитие  
Когезионен фонд



Община Полски Тръмбеш



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ОКОЛНА СРЕДА

Участникът представя следните документи:

1. Опис на представените документите - **Образец № 1;**
2. Копие на договора за обединение
3. Декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП – **Образец № 2 за –**
  - ✓ **ДЗЗД „СТРОЙНОРМ-СУПЕРВИЖЪН”**
  - ✓ **„СТРОЙНОРМ” ЕООД**
  - ✓ **„СУПЕРВИЖЪН ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;**
4. Документи за доказване на предприети мерки за надежност, когато е приложимо - **НЕПРИЛОЖИМО**
5. Техническо предложение, съдържащо:
  - а) Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя – **Образец № 3;**
  - б) Работна програма за организация и изпълнение на договора – описана е в описа приложение № 1, **но не е приложена към офертата**
6. Декларация по чл. 39, ал. 3, б. „д” от ППЗОП – **Образец № 4**
  - ✓ **ДЗЗД „СТРОЙНОРМ-СУПЕРВИЖЪН”**
  - ✓ **„СТРОЙНОРМ” ЕООД**
  - ✓ **„СУПЕРВИЖЪН ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**
7. Ценово предложение **Образец № 5**

С представената оферта с посочване в Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП - **Образец № 2 ДЗЗД „СТРОЙНОРМ-СУПЕРВИЖЪН”** доказва:

- притежание на Удостоверение за упражняване на строителен надзор, издадено от ДНСК.
- притежание на Застраховка по чл.171 от ЗУТ за упражняване на строителен надзор, с минимално покритие, съответстващо на категорията на строежа.
- **ДЗЗД „СТРОЙНОРМ-СУПЕРВИЖЪН”** са посочили, че имат опит в изпълнение на Една услуга с предмет идентичен или сходен с този на поръчката за последните 3 /три/ години от датата на подаване на офертите.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски фонд  
за регионално развитие  
Кохезионен фонд



Община Пловдив



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ОКОЛНА СРЕДА

**Представената оферта на ДЗЗД „СТРОЙНОРМ-СУПЕРВИЖЪН” отговаря на минималните изисквания по отношение на личното състояние и критериите за подбор на Възложителя.**

Офертата на „Консулти 03” ООД беше подробно разгледана и проверена за наличието или липсата на задължително изискващите се документи съгласно изискванията на Възложителя и дали те отговарят на минималните изисквания за допустимост.

Участникът представя следните документи:

1. Опис на представените документите - **Образец № 1;**
2. Декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП – **Образец № 2;**
3. Техническо предложение и 1 бр. CD
- 3.1. Предложение за изпълнение на поръчката – **Образец № 3;**
- 3.2. Работна програма за организация и изпълнение на договора
4. Декларация по чл. 39, ал. 3, б. „д” от ППЗОП – **Образец № 4**
5. Ценово предложение **Образец № 5**

С представената оферта с посочване в Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП - **Образец № 2 „Консулти 03” ООД** доказва:

- притежание на Валидно удостоверение съгласно чл. 166, ал. 2 от ЗУТ за извършване дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ.
- притежание на Застраховка по чл.171 от ЗУТ за упражняване на строителен надзор, с минимално покритие, съответстващо на категорията на строежа.
- „**Консулти 03” ООД** са посочили, че имат опит в изпълнение на Една услуга с предмет идентичен или сходен с този на поръчката за последните 3 /три/ години от датата на подаване на офертите.

**Представената оферта на „Консулти 03” ООД съдържа всички необходими документи и напълно отговаря на минималните изисквания по отношение на личното състояние и критериите за подбор на Възложителя.**

Офертата на „ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД беше подробно разгледана и проверена за наличието или липсата на задължително изискващите се документи съгласно изискванията на Възложителя и дали те отговарят на минималните изисквания за допустимост.

Участникът представя следните документи:

1. Опис на представените документи - **Образец № 1;**
2. Декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП – **Образец № 2;**
3. Предложение за изпълнение на поръчкатаи - **Образец № 3 - 1 бр. CD**
4. Приложение 1: Работна програма за организация и изпълнение на договора
5. Декларация по чл. 39, ал. 3, б. „д” от ППЗОП – **Образец № 4**
6. Ценово предложение **Образец № 5**

С представената оферта с посочване в Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП - **Образец № 2**  
**„ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД** доказва:

- притежание на валидно Удостоверение за упражняване на строителен надзор.
- притежание на Застрахователна полица, Застраховка „Професионална отговорност” за консултант, извършващ оценка на съответствието и строителен надзор.

- **„Консулти 03” ООД** са посочили, че имат опит в изпълнение на **Една услуга** с предмет идентичен или сходен с този на поръчката за последните 3 /три/ години от датата на подаване на офертите.

Представената оферта на **„ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД** съдържа всички необходими документи и напълно отговаря на минималните изисквания по отношение на личното състояние и критериите за подбор на Възложителя.

Въз основа на констатациите на етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията в непроменен състав продължи своята работа с детайлно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП на допуснатите участници, както следва:

1. **ДЗЗД „СТРОЙНОРМ-СУПЕРВИЖЪН” гр. София**
2. **„Консулти 03” ООД гр. Плевен**
3. **„ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД гр. Плевен**

На основание чл. 56, ал. 2, от ППЗОП Комисията извърши проверка на техническите предложения на допуснатите до оценка на техническото предложение участници за установяване на съответствието им с предварително обявените условия, както следва :

**Участник № 1: ДЗЗД „СТРОЙНОРМ-СУПЕРВИЖЪН”**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски фонд  
за регионално развитие  
Жизнен фонд



Община Полски Тръмбеш



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ОКОЛНА СРЕДА

### **Относно наличност на представените документи:**

Участникът е представил следните документи: Предложение за изпълнение на поръчката - Образец №3 и Декларация по чл. 39, ал.3, б "д" от ППЗОП-Образец № 4. Участникът **не е представил Работна програма**, приложение към Образец № 3 - Предложение за изпълнение на поръчката.

В Указанията за провеждане на обществената поръчка, раздел V. Съдържание на офертата, т. 6 Оферта, която съгласно чл. 39, ал. 3 от ППЗОП, е записано:

*Техническо предложение за изпълнение на поръчката - в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя.*

*Техническото предложение за изпълнение на поръчката трябва да включва попълнен и подписан Образец - **Образец № 3** в оригинал.*

*Към Техническото предложение за изпълнение на поръчката следва да се приложи Работна програма за организация и изпълнение на договора.*

*Минималното съдържание на Работната програма е описано в Техническата спецификация, част от документацията на поръчката.*

*Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение не съответства на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка. Когато предложението за изпълнение на поръчката не съответства на Ценовото предложение, участникът се отстранява.*

Представената от участника оферта не отговаря на предварително заложеното от Възложителя изискване в указанията за провеждане на процедурата, тъй като същият **не е представил Работна програма** за организация и изпълнение на договора, приложение към Образец № 3 - Предложение за изпълнение на поръчката.

С оглед изложеното и във връзка с допуснати съществени пропуски, на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП, във връзка с т. 6, раздел V. Съдържание на офертата, комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие участник № 1 ДЗЗД „СТРОЙНОРМ-СУПЕРВИЖЪН", тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски фонд  
за регионално развитие  
Когезионен фонд



Община Полски Тръмбеш



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ОКОЛНА СРЕДА

## **Участник № 2: „Консулти 03“ ООД**

### **Относно наличност на представените документи:**

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи, а именно: Предложение за изпълнение на поръчката - Образец №3 с приложена към него Работна програма и Декларация по чл. 39, ал.3, б “д“ от ППЗОП-Образец № 4.

### **- Относно представената от участника Работна програма:**

Комисията разгледа обстойно представената от участника Работна програма и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

В раздел 1.1 Обхват на дейностите. Мерки за контрол от Работната програма, участникът е описал целите на обществената поръчка. Продължил е с изброяване на дейностите, които ще изпълнява като: „...Ще организираме законосъобразно започване на строежа съгласно чл. 157 на ЗУТ, включително откриване на строителната площадка, подготовка и регистриране Заповедна книга и уведомяване всички специализирани контролни органи., Ще упражняваме строителния надзор върху строежа чрез екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит ..... , Ще контролираме количествата на СМР (по проект, действително, Ще осъществяваме непосредствен и ефективен контрол върху осигуряването на здравословни и безопасни условия на труд на обекта .....Ще осъществяваме непосредствен и ефективен контрол по време на изпълнението на СМР и ще следим да не се допусне замърсяване на околната среда., Ще осъществяваме контрол на материалите и оборудването в съответствие с изискванията ..... “ и други.

Изброил е задълженията и отговорностите, които ще поеме, като да приеме с протокол обр.1 одобрените инвестиционни проекти от Възложителя, да провери и контролира всички договорни изисквания и условия за започване на изпълнението на договора от страна на изпълнителите. Описал е документите за законосъобразно започване на строителството, да завери в тридневен срок след съставяне на Протокола за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа Заповедната книга на строежа и уведомява заинтересованите органи и ведомства по реда и в сроковете по чл.158, ал.2 от ЗУТ, да следи за





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски фонд  
за регионално развитие  
Когезионен фонд



Община Полски Тръмбеш



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ОКОЛНА СРЕДА

пълнота и правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството (обн. ДВ. бр.72 от 15.08.2003 г.) и други.

На следващо място е предложил мерки за контрол за осигуряване на качествено изпълнение на договора планирани по дейности и етапи на изпълнение. В тази част участникът е описал дейности и под-дейности. Започнал е с дейност Упражняване на строителен надзор и Под дейност 1 Подготвителен етап за изпълнение на договора. Посочил е конкретните действия, които ще извърши като ги е наименовал „операции“. Описал е контролните действия които ще извърши, като например ще контролира да не се изпълнява строежа без влязло в сила разрешение за строеж, без осигурен от възложителя авторски надзор и други. Участникът е използвал този подход по отношение на всички дейности, като към всяка е извел под дейности и операции и конкретни контролни действия. Подробно е разгледан контролът на качеството на влаганите в строителството материали, като в осем стъпки е описал упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др е в следния порядък. Предложил е и методи за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната или корекцията им. В поддейност 3 Контрол по време на изпълнение на СМР е описал контролът на технологичната последователност при изпълнение на СМР, а в операция 12 към същата под дейност е описал комуникацията с Възложителя и с останалите участници в процеса по реализиране на проекта, взаимодействия Възложител и Консултант, Взаимодействия Консултант и Изпълнител на строителство, взаимодействие Консултант - общественост на гр. Полски Тръмбеш и села Раданово и Каранци, Взаимодействия Консултант - външни институции. В своето изложение участникът е обхванал всички нормативно определени задължения, както и предвидените в спецификацията такива за цялостното изпълнение на поръчката.

Работната програма продължава с описание на вътрешно фирмената организация с оглед наличие на човешки и технически ресурси. Представил е организация на човешките ресурси като е посочил ключовия персонал и е предложил допълнителни експерти при необходимост-Експерт



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски фонд  
за регионално развитие  
Когезионен фонд



Община Полски Тръмбеш



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ОКОЛНА СРЕДА

част „Конструкции“, Експерт - юрист и технически секретар. Описал е задълженията и отговорностите на експертите. Направил е описание на организация на ресурсите.

На следващо място участникът е описал Мерки за контрол за осигуряване на качеството. Посочил е, че има сертифицирана система за управление на качеството по изискванията на ISO 9001:2015 и околна среда по изискванията на ISO 14001:2015 и собствени насоки и методи за управление на проекти, които ръководят персонала в процеса на работа. Описал, че прилага система на вътрешен контрол, която изисква изготвяне, съхранение и отчетност по отношение на редица допълнителни документи, като: регистър на направените промени в проектната документация по време на изпълнение договора, доклади за възникнали извънредни ситуации и възможни рискове при изпълнението на строителството. Декларирал е изготвянето на периодични доклади за напредък. В точка Методи на контрол е разгледал следните методи: Метод на предварителен контрол, Метод на текущ всеобхватен контрол, Въвеждане на система за контрол на измерванията, Изготвяне на Заповеди за изменение, Проверка на измерванията и уточнявания на количествата, Преглед на напредъка и предложените коригиращи мерки и Обновяване на данните за напредъка и посещения на обекта.

**След извършената проверка на Работната програма на участника, Комисията констатира, че по отношение на участника „Консулти 03“ ООД са налице несъответствия с условията и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както следва:**

Участникът не е спазил минималното, определено от Възложителя задължително съдържание на работна програма, регламентирано в Техническите спецификации на документацията за участие. От разработката на участника липсват следните, определени като задължителни елементи, а именно:

**- Изложението в част „Обхват и дейности, съобразно виждането му за подхода, методите и технологията на изпълнение на предмета на поръчката“ не покрива изискванията на Възложителя за тази част от програмата.**

Липсва описание на всички относими нормативни актове, които ще прилага, както и посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им. След направен обстоен преглед на представената от участника програма, комисията констатира липса на задължително изискуемите елементи - описание на всички относими нормативни актове, които ще прилага,

както и посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им. Никъде в изложението няма посочени относимите нормативни актове, които участникът ще прилага както и представени конкретни мерки, които предвижда участника за спазването на нормативните актове, дейностите по изпълнение на предложените мерки и ангажираните експерти, каквото е изискването на възложителя, посочено в Техническата спецификация:

*„ В този раздел участникът трябва да опише и всички относими нормативни актове, които ще прилага, както и посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им. За всяка мярка следва да се посочат конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява. Следва да се опише и очакваният ефект от конкретната мярка. "*

**Изложението на участника относно вътрешно фирмената му организация не покрива минималните изисквания на Възложителя поради следните причини:** участникът в т. Описание на вътрешнофирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси от Работната си програма е представил експертите в екипа, описал е задълженията и отговорностите на всеки един от тях. В операция 12 към поддейност 3 Контрол по време па изпълнение е описал комуникацията с Възложителя и с останалите участници в процеса по реализиране на проекта, взаимодействия Възложител и Консултант, Взаимодействия Консултант и Изпълнител на строителство, взаимодействие Консултант - общественост на гр. Полски Тръмбеш и села Раданово и Каранци, Взаимодействия Консултант - външни институции.

В изложението обаче липсват мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти и система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, каквото е изискването на възложителя, посочено в Техническата спецификация:

*„...Участникът следва да посочи мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката.*

*Участникът следва да предложи и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на*

*присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти.*

*Участникът следва да посочи и система за вътребфирмена координация между отделните експерти, която дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, като под такава следва да се разбира комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите посочени в изложението. ....“*

Такова конкретно съдържание не бе открито и в останалите части от представената Работна програма.

Изложението на участника в част „**Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение**“ е непълно и не покрива изискванията на Възложителя -- участникът в т.4. Мерки за контрол за осигуряване на качеството не е представил конкретни мерки за контрол, но е описал седем конкретни метода за контрол. Същите могат да бъдат приети като предложение за мерки за контрол. В направеното описание Комисията не откри представяне на същността и обхвата на всеки един от представените методи, а само по какъв начин те ще се приложат и какви действия ще бъдат предприети за това. Не са посочени отговорните за прилагането им експерти, не са описани отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това, не е посочен кой експерт, кои от дейностите ще изпълнява, не е посочен експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; няма описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Изискването на Възложителя за тази част от Програмата, посочено в Техническата спецификация е следното:

*„.....Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това, кой експерт, кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на*

*цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. ..."*

**С оглед изложеното и във връзка с допуснати съществени пропуски, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6, раздел V. Съдържание на офертата, комисията предлага за отстраняване от участник № 2 „Консулти 03“ ООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

#### **Мотиви за отстраняване на офертата:**

Видно от горе описаните констатации за липси на част от изискуемите елементи от Работната програма, офертата на Участника частично покрива изискванията за минимално съдържание на част от елементите. Същият при изготвяне на предложението си не се е ръководил и придържал към посочените в техническата спецификация предварителни условия на Възложителя и минималните изисквания за съдържание на изискуемите елементи от работната програма, посочени в техническата спецификация. Всеки един от изброените от комисията пропуски в представеното изложение сам по себе си се явява основание за отстраняване на офертата му от по-нататъшно участие, тъй като в Техническите спецификации за изпълнение на обществената поръчка е заложено изискване за минимално съдържание на представената от участника Работна програма. Освен това в т. 6, раздел V. Съдържание на офертата е записано: *Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение не съответства на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка*, а в Образец № 3 Предложение за изпълнение на поръчката е поставено ясно условие: *„Предложението за изпълнение на поръчката следва да е съобразено с насоките, дадени в Указанията за подготовка на офертите и Техническите спецификации“*, с оглед на което приемаме, че посоченото в Техническите спецификации минимално съдържание **е задължително за спазване**. Следва също да се отбележи, че изискването за съответствие на съдържанието на работната програма на участника не може да се извърши чрез интерпретиране на изискуемото определено от възложителя минимално съдържание. Комисията, спазвайки изискването на чл.101, ал.5 от ЗОП, което счита за императивно, е на мнение, че когато участникът изготвя своята оферта той следва да се придържа точно към условията на обществената поръчка Това означава, че съдържанието на Работната програма не бива да се

разбира от участника като нещо, което той може да видоизменя, променя или неспазва, предвид факта, че посоченото в обществената поръчка съдържание е определено от възложителя, като минимално такова и задължително за спазване. Нарушаването на това минимално съдържание всъщност е и нарушаване на императивната разпоредба на чл.101, ал.5 от ЗОП, както и императивна предпоставка за комисията да приложи разпоредбата на чл.107, т. 2 б."а" от ЗОП. Изискването за минимално съдържание на работната програма е рамкирало минималното съдържание на волеизявленията на участниците, а именно как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл тяхната програма не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническото предложение на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което ако бъде определен за изпълнител ще бъде част от договорните му задължения.

### **Участник № 3: „ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД**

#### **Относно наличност на представените документи:**

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи, а именно: Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3 с приложена към него Работна програма и Декларация по чл. 39, ал.3, б “д” от ППЗОП-Образец № 4.

#### **- Относно представената от участника Работна програма:**

Комисията разгледа обстойно представената от участника Работна програма и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Работната програма на участника започва с определяне на етапите на изпълнение, като е определил три етапа: Етап Изпълнение на строежа, Заключителен етап и Етап Упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове, като за всеки етап е изброил конкретни общи дейности.

На следващо място са описани общи и конкретни цели на строителния надзор, отчетени са сроковете описани в Техническата спецификация на Възложителя.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски фонд  
за регионално развитие  
Когезионен фонд



Община Полски Тръмбеш



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ОКОЛНА СРЕДА

Изложението на участника продължава с описание на дейностите на строителния надзор отнасящи се до постигането на Договорните цели и очакваните резултати. Като първа дейност е посочена мобилизация и започване на работа, след което са описани дейностите свързани с упражняване на строителен надзор. За всяка дейност са определени необходимите човешки ресурси за изпълнението ѝ. Подробно е разгледал осъществяването на контрол върху качеството на влаганите строителни материали и изделия и съответствието им с нормативните изисквания, стандарти, отраслови нормали, както и контрол за качествено изпълнение на строежа, съгласно одобрените от Възложителя работни проекти. Предвидил е осъществяването на качествен контрол по време на строителството и в края на строителството. Извел е резултати от осъществяване на описаните дейности.

На следващо място е предложил методи за осъществяване на дейността. Предложил е количествен контрол, като е описал обхват, конкретни действия и необходимите човешки ресурси за осъществяването му. Участникът е използвал същият подход и за останалите предложени от него методи като качествен контрол, контрол във времето, контрол на строителните продукти, влагани в Строежа, както и на извършените СМР, отчитане хода на изпълнение на Договора, координация на строителния процес до въвеждане на строежа в експлоатация. Съставяне на технически паспорт на строежа съгласно изискванията на чл. 176 от ЗУТ и Наредба №5 от 28.12.2006 г. и упражняване на консултантски услуги по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове.

В точка 7 (стр. 13 и сл.) участникът е описал екипът, който ще осъществява строителния надзор, като е посочил задълженията на всеки един от тях.

В точка 8 е описал отчетността, която ще води по време на изпълнение на дейността си. Посочил е, че ще поддържа и пази пълния комплект на кореспонденцията и всички писма и инструкции изпратени, изключително за Възложителя, за да му се представят когато ги поиска. Описал е основание за издаване и съдържание на заповедна книга на строежа, дневник на обекта. Предвидил е поставяне графици на стената, които показват важни дати в Договора, които трябва да се преразглеждат ежемесечно за навременни действия, както и изготвяне на ежемесечни доклади и окончателен доклад за изпълнение на договора. Определил е работното време и е

предвидил подпомагане по време на договора на екипа от главния офис в случай на необходимост.

Работната програма продължава с организация и разпределение на дейностите във времето по отношение ефективното управление и изпълнение на договора. В табличен вид за всяка дейност е посочено начало (започване на изпълнението), край (при ключване на изпълнението), време (срок за изпълнение и отговорно лице).

На следващо място участникът е описал организацията на работа и разпределението на човешкия ресурс. Изброил е ключовите експерти, които ще участват в изпълнението на строителния надзор. Предложил е и допълнителен експерт-технически асистент. Описал е разпределението на задачите и отговорностите на експертите, като в допълнение е дал и схема на разпределение на задачите и отговорностите на експертите.

Следващият раздел в програмата е Организация и управление и взаимозаменяемост. В точка първа Административни дейности за обезпечаване на услугата и средства за постигане на дефинираните в техническата спецификация резултати, от този раздел, участникът отново е описал видовете отчетни доклади (текущи ежемесечни, окончателен доклад) и други документи (заверка екзекутивна документация, Съставяне констативен Акт обр. 15 за установяване годността на Строежите), които ще изготвя и представя на Възложителя. В табличен вид срещу всеки отчетен документ е посочил получател и срок за представяне.

На стр. 24 и следващи е направил описание на начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя. Разгледал е основни правила за комуникация по Договора, като всички предложения и решения между страните да са в писмена форма. Продължил е с представяне на комуникацията между Изпълнителя и Възложителя, комуникация и работни срещи с останалите участници в строителния процес, комуникация, координация, контрол и субординация между експертите на Изпълнителя и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски фонд  
за регионално развитие  
Когезионен фонд



Община Полски Тръмбеш



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ОКОЛНА СРЕДА

На стр.29 и следващи участникът е предвидил използването на Система за идентифициране, регистриране и управление на документацията по проекта, включително при завеждане, съгласуване, резюлиране, комуникиране (получаване и изпращане/представяне) и архивиране на документите, изброил е видовете документи и отново е описал изготвянето на доклади ( междинни и окончателен).

Работната програма на участника продължава с изброяване на превантивни мерки за недопускане на забавяне и мерки за преодоляване на забавяне.

На стр. 34 и следващи, участникът е описал дейности по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали за изпълнение на поръчката. Входящ контрол на материалите, като дейности по съгласуване и контрол на технологичното оборудване, дейности по съгласуване и контрол на влаганите материали, дейности по спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд в строителството (чл.168, ал.1, т.4 от ЗУТ).

Описал е организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя и Организация за обезпечаване на гаранционната отговорност.

**След извършената проверка на Работната програма на участника, Комисията констатира, че по отношение на участника „ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД са налице несъответствия с условията и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както следва:**

Участникът не е спазил минималното, определено от Възложителя задължително съдържание на работна програма, регламентирано в Техническите спецификации на документацията за участие. От разработката на участника липсват следните, определени като задължителни елементи, а именно:

**Изложението в част „Обхват и дейности, съобразно виждането му за подхода, методите и технологията на изпълнение на предмета на поръчката” не покрива изискванията на Възложителя за тази част от програмата.**

**Липсва описание на всички относими нормативни актове, които ще прилага, както и**

**посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им.** След направен обстоен преглед на представената от участника програма, комисията констатира липса на задължително изискуемите елементи - описание на всички относими нормативни актове, които ще прилага, както и посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им. Никъде в изложението няма посочени относимите нормативни актове, които участникът ще прилага както и представени конкретни мерки, които предвижда участника за спазването на нормативните актове, дейностите по изпълнение на предложените мерки и ангажираните експерти, каквото е изискването на възложителя, посочено в Техническата спецификация:

*„ В този раздел участникът трябва да опише и всички относими нормативни актове, които ще прилага, както и посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им. За всяка мярка следва да се посочат конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява. Следва да се опише и очакваният ефект от конкретната мярка. "*

**Изложението на участника относно вътрешно фирмената му организация не покрива минималните изисквания на Възложителя поради следните причини:** В Работната си програма участникът е описал организацията на работа и разпределението на човешкия ресурс. Изброил е ключовите експерти, които ще участват в изпълнението на строителния надзор. Предложил е и допълнителен експерт- технически асистент. Описал е разпределението на задачите и отговорностите на експертите, като в допълнение е дал и схема на разпределение на задачите и отговорностите на експертите. На стр. 24 и следващи е направил описание на начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя. Разгледал е основни правила за комуникация по Договора, като всички предложения и решения между страните да са в писмена форма. Продължил е с представяне на комуникацията между Изпълнителя и Възложителя, комуникация и работни срещи с останалите участници в строителния процес, комуникация, координация, контрол и субординация между експертите на Изпълнителя и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

В направеното от участника изложение обаче липсват мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти и система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, каквото е изискването на възложителя, посочено в Техническата спецификация:

*„...Участникът следва да посочи мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката.*

*Участникът следва да предложи и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти.*

*Участникът следва да посочи и система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, която дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, като под такава следва да се разбира комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите посочени в изложението. ....“*

Такова конкретно съдържание не бе открито и в останалите части от представената Работна програма.

**Изложението на участника в част „Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение“ не покрива изискванията на Възложителя –**

След направен обстоен преглед на представената от участника програма, комисията констатира липса на задължително изискуемите елементи - Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение. Въпреки че в своето изложение участникът няма отделна част, в която да са описани мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение, каквото е изискването на Възложителя, в своето изложение има описани отделни мерки като:

- *Мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на*

*ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя*

- *Организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя*

Никъде обаче в изложението Комисията не откри представяне на същността и обхвата на представените мерки, а само по какъв начин те ще се приложат и какви действия ще бъдат предприети за това. Не са посочени отговорните за прилагането им експерти, не са описани отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това, не е посочен кой експерт, кои от дейностите ще изпълнява, не е посочен експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; няма описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Изискването на Възложителя за тази част от Програмата, посочено в Техническата спецификация е следното:

*„...Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това, кой експерт, кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. ..”*

**С оглед изложеното и във връзка с допуснати съществени пропуски, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, във връзка с т. 6, раздел V. Съдържание на офертата, комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие участник № 3 „ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

**Мотиви за отстраняване на офертата:**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски фонд  
за регионално развитие  
Кохезионен фонд



Община Полски Тръмбеш



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ОКОЛНА СРЕДА

Видно от горе описаните констатации за липси на част от изискуемите елементи от Работната програма, офертата на Участника частично покрива изискванията за минимално съдържание на част от елементите. Същият при изготвяне на предложението си не се е ръководил и придържал към посочените в техническата спецификация предварителни условия на Възложителя и минималните изисквания за съдържание на изискуемите елементи от работната програма, посочени в техническата спецификация. Всеки един от изброените от комисията пропуски в представеното изложение сам по себе си се явява основание за отстраняване на офертата му от по-нататъшно участие, тъй като в Техническите спецификации за изпълнение на обществената поръчка е заложено изискване за минимално съдържание на представената от участника Работна програма. Освен това в т. 6, раздел V. Съдържание на офертата е записано: *Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение не съответства на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка*, а в Образец № 3 Предложение за изпълнение на поръчката е поставено ясно условие: *„Предложението за изпълнение на поръчката следва да е съобразено с насоките, дадени в Указанията за подготовка на офертите и Техническите спецификации“*, с оглед на което приемаме, че посоченото в Техническите спецификации минимално съдържание е задължително за спазване. Следва също да се отбележи, че изискването за съответствие на съдържанието на работната програма на участника не може да се извърши чрез интерпретиране на изискуемото определено от възложителя минимално съдържание. Комисията, спазвайки изискването на чл.101, ал.5 от ЗОП, което счита за императивно, е на мнение, че когато участникът изготвя своята оферта той следва да се придържа точно към условията на обществената поръчка. Това означава, че съдържанието на Работната програма не бива да се разбира от участника като нещо, което той може да видоизменя, променя или неспазва, предвид факта, че посоченото в процедурата съдържание е определено от възложителя, като минимално такова и задължително за спазване. Нарушаването на това минимално съдържание всъщност е и нарушаване на императивната разпоредба на чл.101, ал.5 от ЗОП, както и императивна предпоставка за комисията да приложи разпоредбата на чл.107, т. 2 б."а" от ЗОП. Изискването за минимално съдържание на работната програма е рамкирало минималното съдържание на волеизявленията на участниците, а именно как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл тяхната програма не е просто някакво съответствие

или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническото предложение на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което ако бъде определен за изпълнител ще бъде част от договорните му задължения.

### Въз основа на горните констатации, комисията

### РЕШИ:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага на Кмета на Община Полски Тръмбеш, в качеството му на Възложител “ всички участници да бъдат отстранени от участие в избора на изпълнител, тъй като всички получени оферти не отговарят на предварително обявените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката и на основание чл. 193 от ЗОП предлага да прекрати възлагането на обществената поръчка: „Упражняване на строителен надзор при изпълнението на строително-монтажни работи (СМР) на обект “Рекултивация на депо за битови отпадъци на Община Полски Тръмбеш, като публикува съобщение на профила на купувача.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр.

Протоколът заедно с цялата документация по проведения избор на изпълнител на настоящата обществена поръчка да се предаде на възложителя на поръчката за утвърждаване.

Комисията приключи работа на 24.08.2020 г.

### Комисия:

Председател

Заложено на  
основание 3  
чл. 36а, ал. 3 от  
ЗОП

инж. Лариса Тодорова/

Членове:

Заложено на  
основание 3  
чл. 36а, ал. 3 от  
ЗОП

/Мариана Георгиева/

Заложено на  
основание 3  
чл. 36а, ал. 3 от  
ЗОП

Стефка Буюклиева/